



Национальная атомная
энергогенерирующая компания
“ЭНЕРГОАТОМ”

Обособленное подразделение
“ЮЖНО-УКРАИНСКАЯ АЭС”

Отдел работы с общественностью и СМИ

ПРЕСС-ФАКТ

апрель

*Статьи, комментарии специалистов,
информация об атомной энергетике Украины
и ОП "Южно-Украинская АЭС", обзоры
наиболее интересных публикаций в прессе и
сообщений Международного агентства
ядерных новостей - все это в
информвыпусках для средств массовой
информации и населения*

г.Южноукраинск

2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ЮЖНО-УКРАИНСКИЙ ЭНЕРГОКОМПЛЕКС: СОБЫТИЯ, ФАКТЫ</u>	3
ВП „Южно-Українська АЕС” у БЕРЕЗНІ 2011 РОКУ	3
Южно-Украинская АЭС и уроки Фукусимы (КОМПЕТЕНТНО О ГЛАВНОМ)	4
<u>ЮЖНО-УКРАИНСКАЯ АЭС И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА</u>	9
НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ ВБЛИЗИ ЮУ АЭС ЗА МАРТ 2011 ГОДА	9
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА ЗА МАРТ 2011 ГОДА	9
РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В 30-ТИ КИЛОМЕТРОВОЙ ЗОНЕ ЮУ АЭС	10
<u>НОВОСТИ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ УКРАИНЫ</u>	11
АЭС ПЕРЕВИКОНАЛИ ПЛАНОВЕ ЗАВДАННЯ	11
США ПОМОГУТ УКРАИНЕ ПОСТРОИТЬ НОВУЮ ЯДЕРНУЮ УСТАНОВКУ	11
РАБОТА УКРАИНСКИХ АЭС СВЕРХ ПРОЕКТНОГО СРОКА НЕ УГРОЖАЕТ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	12
<u>НОВОСТИ ТЭК УКРАИНЫ</u>	13
ЕВРОСОЮЗ ДО ИЮЛЯ ДАСТ УКРАИНЕ 31 МЛН. ЕВРО НА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ	13
<u>МАРТИН РАЙЗЕР: «РЕАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ЭНЕРГИИ В УКРАИНЕ ВЫШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС ЗА НЕЕ ПЛАТЯТ ПОТРЕБИТЕЛИ»</u>	14
<u>АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА МИРА</u>	19
ЯПОНИЯ ЗАНОВО РАССМОТРИТ ПЛАНЫ СТРОИТЕЛЬСТВА АЭС, НО НЕ ОТКАЖЕТСЯ ОТ МИРНОГО АТОМА	19



ЮЖНО-УКРАЇНСЬКИЙ ЕНЕРГОКОМПЛЕКС: СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

ВП „Южно-Українська АЕС” у березні 2011 року

У березні місяці у відокремленому підрозділі „Южно-Українська АЕС” вироблено **1 мільярд 136 мільйонів 684 тисячі кіловат-годин електроенергії**, у т.ч. на:

- АЕС – 1 мільярд 117 мільйонів 286 тисяч кіловат-годин;
- Ташлицький ГАЕС – 14 мільйонів 816 тисяч кіловат-годин;
- Олександрівській ГЕС – 4 мільйони 582 тисячі кіловат-годин.

Для отримання такої кількості електроенергії на тепловій електростанції потрібно було б спалити **422 тисячі тонн донецького вугілля**, або **321 мільйон 237 тисяч кубометрів природного газу**.

Коефіцієнт використання встановленої потужності (КВВП) за місяць склав **50,12 %**, з початку року – **70,62%**. План за місяць з виробітку електроенергії виконано на **113,6 %**, з початку року – **105,3 %**. **З початку року** у відокремленому підрозділі „Южно-Українська АЕС” було вироблено **4 мільярди 633 мільйони 199 тисяч**, а з початку експлуатації (грудень 1982) **442 мільярди 234 мільйони 721 тисячу кіловат – годин електроенергії**.

Обладнання **першого та другого енергоблоків ЮУ АЕС** працювало без зауважень у заданому режимі.

Планові ремонти проводились на першому енергоблоці – з 26 березня, та на третьому - протягом всього місяця.

На **Олександрівській ГЕС** в роботі знаходилися **перший та другий гідроагрегати** у залежності від розходу води в річці Південний Буг. **З початку року** на ОГЕС було вироблено **15 мільйонів 698 тисяч**, а з початку експлуатації (квітень 1999р.) **320 мільйонів 805 тисяч кіловат – годин електроенергії**.

Перший та другий гідроагрегати Ташлицької ГАЕС працювали за заданим графіком несення навантажень. **З початку року** на ТГАЕС було вироблено **43 мільйони 189 тисяч**, а з початку експлуатації (жовтень 2006р.) **795 мільйонів 889 тисяч кіловат-годин електроенергії**.

Радіаційний фон на промисловому майданчику Южно-Української АЕС за вказаний період знаходився на рівні природних фонових значень, що були заміряні до пуску атомної станції. Викиди радіоактивних речовин у навколишнє середовище не перевищували встановлених допустимих значень.

Оперативну інформацію про роботу Южно-Української АЕС цілодобово можна отримати за телефоном-автовідповідачем № (05136) 2-29-93.

О. Блохіна,

Інженер групи зв'язків зі ЗМІ та громадськістю

Южно-Украинская АЭС и уроки Фукусимы (компетентно о главном)

О возможности повторения на южно-украинской площадке японского сценария с аварией на АЭС Фукусима сегодня спорят много. «Оптимисты» и «пессимисты» - те, кто верит и, наоборот, не верит в его возможность - достаточно категоричны. При этом среднестатистический обыватель, как правило, придает сомнению обе позиции. Он давно научился доверять не подкрепленным фактами утверждениям, имея, кстати, на это полное право. Поэтому давайте обратимся к доводам.

Начнем с Японии – в зону влияния последнего землетрясения там попали четыре АЭС, а серьезные проблемы возникли только на одной – Фукусима Дайчи. Так вот, реакторных установок такого поколения в Украине нет. Еще факт: рядом с территорией ЮУ АЭС невозможно возникновение 10-метрового цунами - просто неоткуда взяться.

Это, так сказать, база. Подтвердить и расширить ее нам помогут специалисты. Свои аргументы приводят старший научный сотрудник Института геофизики им. С.И. Субботина Национальной академии наук Украины кандидат геологических наук Олег Сафронов, заместитель главного инженера ОП ЮУ АЭС по ядерной и радиационной безопасности Дмитрий СОКОЛОВ, заместитель главного инженера по подготовке персонала ОП ЮУ АЭС Александр ЗАНОЗИН и начальник отдела квалификации оборудования службы надежности, ресурса и продления эксплуатации ОП ЮУ АЭС Дмитрий ФОМИН.

Олег Сафронов,

кандидат геологических наук, Институт геофизики НАНУ:

- Основными сейсмоопасными зонами в регионе расположения Южно-Украинской атомной станции являются Карпатско-Балканская и Крымско-Черноморская. Расчеты показали, что сейсмическое воздействие от очагов Крымских землетрясений на площадке ЮУ АЭС не превысит 5 баллов. Расчетная интенсивность от сильнейших землетрясений Турции и Эгейского моря также будет не выше 5-бальной отметки.

Наибольшую сейсмическую опасность для района расположения Южно-Украинской АЭС представляют очаги Карпатского региона - зоны Вранча (Румыния). Макросейсмические исследования последствий 13 сильных землетрясений в данной зоне (с 1790 по 1990 гг.) показали, что на территории, прилегающей к площадке ЮУ АЭС, за последние 200 лет произошли три землетрясения силой 6 баллов – в 1790, 1802 и 1940 гг. На основании анализа макросейсмических данных о землетрясениях зоны Вранча, произошедших за время эксплуатации атомной станции, – 31 августа 1986 г., 30 и 31 мая 1990 г. - можно сделать вывод, что первые два ощущались на АЭС с интенсивностью 5 баллов, а третье – от 4 до 5 баллов. При этом на атомной станции никаких повреждений не было, даже волосяных трещин не зафиксировано.

В 2009-2010 гг. проведены сейсмологические доисследования условий южно-украинской площадки. Получены следующие результаты: проектное землетрясение (сейсмическое воздействие, которое может произойти на площадке раз в 100 лет) составляет 5 баллов, а максимальное расчетное землетрясение (может произойти раз 10 тыс. лет) – 6 баллов по 12-бальной шкале.

- Насколько нам известно, Южно-Украинская АЭС не только привлекает специалистов ведущих профильных организаций

страны для уточнения сейсмической ситуации, но и предпринимает конкретные шаги для организации сейсмомониторинга непосредственно на площадке.

- Эта станция первая и пока единственная в Украине, где начато создание системы мониторинга экологически опасных явлений. Одно из направлений этой работы – сейсмологический мониторинг. Система состоит из центральной сейсмостанции и сети выносных сейсмопунктов (в селах Щуцкое, Арбузинка, Трикраты и Ивановка). На сегодня центральная станция построена, для нее и выносных пунктов закуплено все необходимое оборудование. Остается установить аппаратуру и, что называется, научить ее работать. После ввода в действие системы сейсмологического мониторинга будет осуществлена возможность постоянного наблюдения за проявлением сейсмичности зоны Вранча и вокруг площадки энергокомплекса.

Дмитрий ФОМИН,

отдел квалификации оборудования службы надежности, ресурса и продления эксплуатации ОП ЮУ АЭС:

- Продолжая разговор о сейсмомониторинге надо сказать, что в течение года мы планируем наладить связь между центральной станцией и выносными пунктами и обеспечить возможность передачи получаемой информации в Киевский центр для вхождения во всемирную базу данных по сейсмике.

- И уже тогда будет проведено полное обследование площадки?

- Не совсем так. Оно уже выполнено. Начнем с того, что дообследование 2009-2010 гг. – не первое дополнительное изучение южно-украинской площадки в плане сейсмике. Такого рода работа уже была проведена в 1992 году. Тогда, 19 лет назад, результаты практически полностью основывались на расчетных данных (т.е., полученных путем математических вычислений). Что же касается выводов последних исследований, то они сделаны уже с учетом инструментальных наблюдений: сейсмодатчики снимали показания в Щуцком, на цоколе и крыше реакторного отделения первого блока, а также в убежище на территории площадки АЭС. Сегодня результаты выполненных доисследований проходят экспертизу в Государственном научно-техническом центре ядерной и радиационной безопасности.

- Подтверждаете ли Вы информацию о том, что Южно-Украинская АЭС во время 5-бальных землетрясений работала стабильно, без малейших изменений?

- Полностью. Ни по одной единице оборудования (насос, датчик, реле и др.) отказов не было. Все функционировало в штатном режиме. Тем не менее, сейчас АЭС ведет интенсивную работу по сейсмической квалификации оборудования.

Вообще процесс квалификации оборудования предусматривает подтверждение способности выполнять возложенные на него функции при так называемых жестких условиях эксплуатации (высокая температура, давление, влажность) и сейсмическом воздействии. Со времени проектирования и строительства Южно-Украинской станции требования в этой области серьезно изменились в сторону ужесточения. Одной из рекомендаций миссии МАГАТЭ по проверке эксплуатационной безопасности (OSART), работавшей на ЮУ АЭС в 2006 году, было проведение квалификации оборудования, важного для безопасности. Кроме того, без выполнения этой процедуры невозможно

продление срока эксплуатации наших энергоблоков. На каждом из них примерно 2 тыс. единиц оборудования, отвечающего за вывод реактора в безопасное состояние. Сами понимаете, что оно должно работать в любых, самых критических условиях.

К процессу квалификации оборудования привлечен институт ядерных исследований Ржеж (Чехия), имеющий опыт выполнения таких работ на многих АЭС Европы. На первом блоке процедура квалификации завершена. Идет экспертиза полученных материалов.

Дмитрий СОКОЛОВ,

заместитель главного инженера ОП ЮУ АЭС по ядерной и радиационной безопасности:

- Реакторы и их внутрикорпусные устройства южно-украинских блоков, а также тепловыделяющие сборки рассчитаны на максимальное проектное землетрясение 9 баллов по 12-бальной шкале, системы безопасности – на 6 баллов. Но надо сказать, что мы рассматриваем все в комплексе. Наша задача состоит в том, чтобы не только обеспечить сейсмостойкость систем и элементов, важных для безопасности, но и, скажем условно, предусмотреть возможное падение стоящего рядом шкафа и закрепить его так, чтобы он ни при каких условиях не смог упасть и повредить расположенный, например, рядом датчик. Если раньше на такие вещи не всегда обращали внимание, то сегодня атомщики во всем мире пришли к выводу, что мелочей в нашей работе нет. Об этом свидетельствует, в том числе, и печальный опыт японской АЭС Фукусима Дайчи. Ее энергоблоки выдержали сильнейшее 9-бальное землетрясение, но пришедшее ему вслед цунами затопило дизель-генераторные станции, насосную станцию технической воды, а также электrorаспределительные устройства, расположенные в подвалах. Потеря дизтоплива привела к остановке дизелей, которые должны были обеспечить перевод реакторов в безопасное состояние. Пересказывать дальнейшее развитие событий, думаю, не имеет смысла. Уверен, на планете не осталось цивилизованного человека, который не отслеживал бы ситуацию на этой японской АЭС и не интересовался бы ходом ликвидации аварии.

- Подходим к ключевому вопросу: возможно ли на Южно-Украинской атомной повторение японского сценария? Насколько наши энергоблоки отличаются от блоков Фукусимы и может ли это отличие успокоить жителей региона?

- То, что площадки отличаются, думаю, вы уже поняли. У них совершенно другая сейсмика. Мы – на обширном гранитном кристаллическом щите, вдали от возможных очагов землетрясений. Япония – островное государство. Там – соседство океана, способного породить цунами, у нас – только речка, протекающая в глубоком каньоне, и местные водоемы. Теперь что касается конструктивных особенностей. Тут тоже отличия серьезные, и сразу скажу, в нашу пользу. Двухконтурные реакторы ВВЭР (водо-водяной энергетический реактор), эксплуатируемые в Украине, относятся ко второму поколению реакторных установок. В отличие от Фукусимы с одноконтурными кипящими реакторами, у нас нет прямой связи реактора с турбинным отделением (окружающей средой). В украинских ВВЭРах вода первого контура, находящаяся под давлением, передает тепло через промежуточный теплообменник – парогенератор – второму контуру, и уже его нерадиоактивная, чистая вода, закипая, подает пар на турбину.

Второе немаловажное отличие в размерах защитной оболочки - контейнента, внутри которого расположен реактор. Если в блоках Фукусимы свободный объем в защитной оболочке измеряется несколькими тысячами кубических метров пространства, то для ВВЭР-1000 этот запас составляет 56-77 тысяч кубометров, в зависимости от конкретного проекта. Что это дает?! Если даже произойдет разрушение первого контура и активной зоны с сопутствующим образованием пара, водорода и других газов, наша защитная оболочка способна принять значительно больший его объем без создания внутри нее критического давления (в Японии, как вы помните, высокое давление в защитной оболочке реактора вынудило операторов начать сброс парагазовой смеси в соседние помещения реакторного корпуса, что привело к взрыву водорода и, как следствие, к разрушению части реакторного корпуса). Что касается водородной безопасности, то планомерная работа в этом направлении у нас началась задолго до событий на Фукусиме. На сегодня выполнены все необходимые анализы, полученные результаты проходят экспертизу. Скажу, что на случай такой тяжелой аварии на южно-украинских блоках предусматриваются сжигатели водорода, работающие в полностью автоматическом режиме и не требующие для работы ни электроэнергии, ни охлаждающей воды. На энергоблоке №1 их внедрение запланировано до срока окончания его проектной эксплуатации – 2012 года. Только так, реализуя все рекомендации украинских контролирующих органов и международных организаций, мы сможем продлить его службу. О возможности такого шага свидетельствует тот факт, что проектный ресурс главного элемента блока - реакторной установки – исчерпан не более, чем на 50%. Подтверждением наших планов служит мировой, а с прошлого года уже и украинский опыт: на 20 лет продлена эксплуатация двух энергоблоков Ровенской АЭС.

- Какие еще внешние воздействия, кроме землетрясений, учитываются в ходе анализа безопасности Южно-Украинской станции?

- В ходе анализа внешних экстремальных воздействий были рассмотрены ВСЕ виды опасностей, которые только можно представить. Естественно, что многие из них были исключены из дальнейшего рассмотрения по причине их абсолютной невозможности на нашей площадке. Например, извержение вулкана, наступление барханов, цунами и другие экзотические для нас явления. События, возможные хотя бы в малейшей степени, рассмотрены очень детально: ураганный ветер, смерч, обледенение, паводок, взрывы на соседних железной дороге и автотрассе, аварии на газопроводах, глобальные пожары, затопление нижних уровней ответственных зданий и оборудования (например, в результате обрыва трубопровода) и даже падение легкомоторного самолета. Гильотинный разрыв главных циркуляционных трубопроводов, отводящих тепло, неоткрытие предохранительных клапанов, обесточение станции, уже упомянутые землетрясения, потеря охлаждающей способности реактора – порядок локализации и ликвидации этих и других аварийных ситуаций пошагово прописан в специальных аварийных инструкциях для персонала.

***Александр ЗАНОЗИН,
заместитель главного инженера по подготовке персонала
ОП ЮУ АЭС:***

- Подготовка персонала АЭС – тема отдельная. Суть в том, что достаточные знания для атомщика – далеко не все. Оперативник должен быть не просто

хорошо обучен, но и тренирован. Сегодня у нас есть такая возможность. Практические навыки при ликвидации аварийных ситуаций оперативный персонал АЭС регулярно получает на полномасштабных тренажерах-аналогах блочных щитов управления (ПМТ БЩУ). На Южно-Украинской станции действуют не только ПМТ БЩУ, но и тренажеры резервных щитов управления, предназначенные для выполнения останова и поддержки безопасного состояния реактора в случае аварии, повлекшей за собой невозможность выполнения необходимых операций на БЩУ. Тематика практических тренировок охватывает все вероятные аварийные режимы, в т.ч. режим полного обесточения станции с отказом всех дизель-генераторов (что и произошло на АЭС Фукусима).

Специальное исследование показало, что благодаря четко прописанным аварийным инструкциям и регулярным практическим занятиям вес человеческого фактора в расчетах возникновения аварии сегодня снижен в 2 раза.

- Сколько времени отводится на обучение «атомного» персонала?

Оперативный персонал проходит поддержание квалификации по 80-часовой программе, т.е. 80 часов в год отводится на практическую и теоретическую подготовку. На станции специально создана так называемая учебная смена. Благодаря такому штатному расписанию, каждая из оперативных смен АЭС дважды в год поддерживает свою квалификацию в течение двух недель. В это время оперативники проходят также обязательную физическую и психологическую реабилитацию. Для этого на предприятии создан специальный оздоровительно-реабилитационный комплекс. В подготовке персонала также не может быть мелочей. Здесь важно все: знания, навыки, физическое и психическое здоровье.

Продолжая тему человеческого фактора, надо сказать, что четверть столетия назад после урока Чернобыля был введен термин «культура безопасности». Его суть состоит в том, что человек должен настолько понимать, что все его действия на АЭС связаны с безопасностью, чтобы безопасные методы работы стали частью его внутреннего я. Это можно сравнить с культурой поведения – воспитанный человек никогда не бросит окурков на землю или мимо урны, и не потому, что его накажут. Так и для любого работника АЭС – в основу его производственной деятельности изначально должна быть заложена способность совершить какой-либо шаг в ущерб безопасности.

Дмитрий СОКОЛОВ,
заместитель главного инженера ОП ЮУ АЭС по ядерной и радиационной безопасности:

- В заключении хотелось бы сказать несколько слов о финансах. В соответствии с лимитами, выделяемыми компанией «Энергоатом», с 2005 по 2010 гг. на вопросы повышения безопасности ЮУ АЭС был использован 1 млрд. 348 млн. грн. Что касается текущего года, то на эти цели запланировано направить около 900 млн. грн. Как видите, сумма очень большая. Такие затраты связаны преимущественно с продлением срока эксплуатации энергоблока №1, приведением его в соответствие с сегодняшними требованиями международных стандартов. Ну и, конечно же, мы обязательно учтем уроки аварии на АЭС Японии, потому что, хотим мы этого или нет, Фукусима внесет определенные коррективы в вопросы обеспечения безопасности атомных станций.

Отдел работы с общественностью и СМИ



ЮЖНО-УКРАИНСКАЯ АЭС И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Некоторые показатели качества водных объектов, расположенных вблизи ЮУ АЭС за март 2011 года

Ингредиент	Единица измерения	Предельно-допустимая концентрация для рыбохозяйственных водоемов	Место отбора		
			р.Южный Буг выше сброса воды при продувке Ташлыкского ВО	Ташлыкский водоем-охладитель	р.Южный Буг, 500м ниже сброса воды при продувке Ташлыкского ВО
Запах	балл	1	1	1	1
Прозрачность	см	30	-	20	-
Цветность	град.	не регламентируется	47	-	38
pH	ед.	6,5 – 8,5	8,50	8,82	8,49
Жесткость общая	мг-экв/дм ³	не регламентируется	6,8	9,1	6,9
Нефте-продукты	мг/дм ³	<0,05	0,016	0,017	0,016
Сухой остаток	мг/дм ³	<1000	591	1092	594

Гидрометеорологическая обстановка за март 2011года

Параметры		Размерность	Значение
Река Южный Буг-водомерный пост «Константиновка»	Уровень	м	19,48
	Расход воды	м ³ /с	61,7
Ташлыкский водоем-охладитель	Температура воды:		
	- в подводящем канале,	°С	14,9
	- в сбросном канале	°С	23,3
	Средний уровень воды	м	99,54
Скорость ветра		м/с	4,1
Температура воздуха:			
- средняя температура за месяц		°С	2,7
- средняя температура за многолетний период		°С	3,6
- средняя максимальная температура за месяц		°С	8,0
- абсолютный максимум		°С	19,0
- средняя минимальная температура за месяц		°С	-1,9
- абсолютный минимум		°С	-15,7
Относительная влажность воздуха		%	70
Атмосферное давление		мм. рт. ст.	758,0
Сумма атмосферных осадков:			
- за месяц;		мм	10,5
- средняя за многолетний период		мм	30,8
Всего с начала года		мм	80,8

Подготовлено по данным отдела охраны окружающей среды ОП ЮУ АЭС

**Радиационная обстановка
в 30-ти километровой зоне ЮУ АЭС**

**март
2011 года**

Радиационный (гамма) фон на местности, миллирентген/час	До пуска ЮУ АЭС	За отчётный период	Предельно допустимый
на промплощадке ЮУ АЭС	0,018	0,0118	0,059
В 30-км зоне наблюдения ЮУ АЭС	0,011	0,0109	не нормируется
В с. Рябоконово (33,5км от ЮУ АЭС)	0,011	0,0098	

Среднесуточный выброс радиоактивных веществ ЮУ АЭС	Инертные радиоактивные газы (ИРГ)	Йод-131	Смесь долгоживущих радионуклидов (ДЖН)
Фактический выброс, Ки/сут	2,90	0,00008351	0,00000292
Допустимый выброс, Ки/сут	1188	0,1	0,02
% от допустимой нормы	0,244%	0,084%	0,015%

Воздух (контроль выбросов в атмосферу через венттрубы ЮУ АЭС)	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
Выбросы в атмосферу, МБк/мес	0,438	0,164	0,179
Допустимый выброс, МБк/мес	17980,00	13640,00	11470,00
% от допустимого уровня	0,00244%	0,0012%	0,00156%

Измеренные концентрации радионуклидов в атмосферном воздухе, мкБк/л	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
на промплощадке ЮУ АЭС	0,0024	0,0009	0,00163
В г.Южноукраинск 3,5 км от ЮУ АЭС	0,0015	0,0009	0,00229
В с. Рябоконово (33,5км от ЮУ АЭС)	0,0015	0,00095	0,00126
до пуска ЮУ АЭС	1,460	не измерялся	0,970
Предельно допустимая концентрация по НРБУ-97	800,0	1000,0	200,0

Содержание радионуклидов в воде водоемов, Бк/л	Тритий	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
р.Южный Буг (с.Алексеевка, до ЮУ АЭС)	16,0	0,009	0,006	0,024
р.Южный Буг (с.Бугское, после ЮУ АЭС)	13,0	0,0095	0,008	0,052
Ташлыкское водохранилище (пруд-охладитель ЮУ АЭС)	168,00	0,0115	0,009	0,035
Предельно допустимая концентрация по НРБУ-97 для питьевой воды, Бк/л	30000,00	100,00	70,00	10,00

Содержание радионуклидов в воде до пуска ЮУ АЭС, Бк/л	Тритий	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
р. Южный Буг	не измерялся	0,007	не измерялся	0,019
Ташлыкское водохранилище	не измерялся	0,011	не измерялся	0,007

Примечание: Беккерель(Бк) – единица радиоактивности. 1 Бк равен 1 ядерному превращению в секунду.
Кюри(Ки) – единица радиоактивности: 1Ки = 3,7×10¹⁰ Бк.

Подготовлено по данным цеха радиационной безопасности ОП ЮУ АЭС



НОВОСТИ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ УКРАИНЫ

АЕС перевиконали планове завдання

За оперативними даними, у березні українські АЕС виробили 7, 583 млрд. кВт·год електроенергії, що становить 105,7% від планового завдання.

АЕС	Планове завдання, млн. кВт·г	Вироблено, млн.кВт·г	Виконання планового завдання, %
ЗАЕС	3 592,0	3 760,1	104,7
РАЕС	1 178,0	1 207,3	102,5
ЮАЕС	982,0	1 117,3	113,8
ХАЕС	1 423,0	1 498,2	105,3
Всього	7 175,0	7 582,9	105,7

У січні-березні АЕС виробили 23,376 млрд. кВт·год електроенергії, що становить 103,6% від планового завдання.

АЕС	Планове завдання, млн. кВт·год	Вироблено, млн.кВт·год	Виконання планового завдання, %
ЗАЕС	10 668,0	10 980,4	102,9
РАЕС	3 350,0	3 460,8	103,3
ЮАЕС	4 346,0	4 574,3	105,3
ХАЕС	4 206,0	4 360,4	103,7
Всього	22 570,0	23 375,9	103,6

Частка АЕС у виробництві електроенергії в Україні становить 43,7%.

Всього електростанції, які входять до складу НАЕК «Енергоатом», включаючи Олександрівську ГЕС, Ташлицьку ГАЕС і Донузлавську ВЕС, виробили з початку року 23,437 млрд. кВт·год.

У березні коефіцієнт використання встановленої потужності становив 73,8%, з початку року – 78,3%.

У січні-березні аварій та інцидентів, які класифікуються за «Міжнародною шкалою ядерних подій» (INES), на АЕС не було.

НАЕК «Енергоатом»

США допомогут Україні побудувати нову ядерну установку

На базі Харківського фізико-технічного інституту (ХФТИ) може працювати нова ядерна установка. "Перспективи створення нової ядерної установки - джерела нейтронів з електронним прискорителем, заснованого на підкритичній збірці, делегація США обговорила з керівництвом Харківської області", - відзначається на офіційному сайті Харківської обласної державної адміністрації.

"У нас остается еще очень много работы, чтобы создать формальные рамки для этого сотрудничества, но я оптимистично настроен, и надеюсь, что мы сделаем все, как и было запланировано, согласно графику", - сказал на встрече второй заместитель государственного секретаря США Дэниэл Рассел. В свою очередь заместитель главы Харьковской областной администрации Владимир Бабаев отметил: "Нам очень приятно, что наше мощное научно-исследовательское проектное учреждение "Харьковский физико-технический институт" сегодня имеет возможность выйти на уровень лучших мировых предприятий в отрасли атомной энергетики. Мы надеемся, что это сотрудничество принесет пользу обеим странам и станет показательным примером совместной работы".

В апреле 2010 г., во время Вашингтонского саммита по ядерной безопасности, в котором приняли участие лидеры 47 государств, Украина заявила об освобождении своей территории от запасов высокообогащенного урана. Американское правительство подтвердило свои обязательства оказать техническую и финансовую помощь Украине. В декабре 2010 г. Украина начала вывозить в Россию запасы высокообогащенного урана, закончить вывоз планируется к 2012 г.

Частью американо-украинских договоренностей является обеспечение возможности продолжения научно-исследовательских работ в области ядерной физики и строительство для этих целей на базе ХФТИ новой высокотехнологической ядерной установки. Согласно решению исполкома Харьковского горсовета, 30 апреля в ХФТИ пройдут общественные слушания по поводу строительства установки.

"Интерфакс-Украина"

Работа украинских АЭС сверх проектного срока не угрожает ядерной безопасности

Работа украинских атомных реакторов сверх проектного срока не угрожает ядерной безопасности. Об этом на пресс-конференции заявила председатель Госинспекции ядерного регулирования Елена Миколайчук.

«Проектный срок службы - это понятие более экономическое, чем техническое. Он определялся в экономических обоснованиях эффективности энергоблоков... Украина ввела процедуру переоценки безопасности ядерных блоков через каждые 10 лет их эксплуатации... и по ее результатам принимаем решение по дальнейшей судьбе блока», - заявила Миколайчук.

Она рассказала, что уже завершена плановая переоценка для первого и второго блока Ровенской АЭС, а сейчас НАЭК «Энергоатом» работает над переоценкой первого блока Южно-Украинской АЭС, первого и второго блока Запорожской, второго Хмельницкой и четвертого Ровенской АЭС.

Кроме того, Миколайчук, рассказывая об итогах 5 совещания сторон конвенции о ядерной безопасности, состоявшейся в начале апреля в Австрии, отметила, что в этом году в Украине было меньше вопросов по безопасности ее ядерных реакторов.

«Было подтверждено, что мы свои обязательства (по безопасности энергоблоков) поддерживаем», - подчеркнула глава Госинспекции.

Напомним, что все действующие энергоблоки АЭС строились в 1970-х гг. прошлого века, и их проектный срок эксплуатации определялся как 30 лет.

radioera.com.ua



НОВОСТИ ТЭК УКРАИНЫ

Евросоюз до июля даст Украине 31 млн. евро на энергоэффективность

Европейская комиссия (ЕК) до конца второго квартала 2011 года выделит Украине первый транш финансовой помощи в размере 31 млн. евро на реализацию программ энергоэффективности.

Об этом сообщил первый заместитель председателя Государственного агентства по энергоэффективности и энергосбережению Украины Виталий ГРИГОРОВСКИЙ.

По его словам, в ходе переговоров с представителями ЕК достигнута договоренность о снятии моратория на предоставление указанной помощи. Он уточнил, что задержка с выделением помощи была обусловлена несоответствием европейским нормам украинского законодательства, регулирующего государственные закупки.

По словам чиновника, 163,5 млн. грн. из выделяемых ЕК в текущем году средств планируется направить на внедрение технологий, предусматривающих использование тепловых насосов и электрического теплоаккумуляционного обогрева на предприятиях коммунальной формы собственности и в бюджетных учреждениях.

На строительство и реконструкцию электрических сетей, строительство пристанционных узлов, подстанций и электрических сетей для присоединения объектов, производящих электроэнергию из возобновляемых источников энергии, планируется выделить 37,5 млн. грн. В частности, средства будут выделены на строительство магистральной сети 110 кВ и пристанционного узла для присоединения объектов альтернативной энергетики к подстанциям «Рени» и «Железнодорожная».

Кроме того, 26,5 млн. грн. финансовой помощи планируется направить на проведение научных исследований в сфере производства энергоносителей из возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива, в том числе 10,4 млн. грн. – на проведение научно-исследовательских и научно-конструкторских работ в сфере производства энергоносителей из возобновляемых источников энергии, 8,2 млн. грн. – на проведение исследований потенциала регионов Украины по размещению объектов альтернативной энергетики, 7,9 млн. грн. – на проведение исследований ветропотенциала регионов.

Также в текущем году агентство планирует направить 78 млн. грн. на проведение модернизации объектов коммунального хозяйства, еще 3,9 млн. грн. – на популяризацию энергоэффективности и развитие использования возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива.

В.ГРИГОРОВСКИЙ отметил, что всего в 2011-2013 гг. на поддержку программы энергоэффективности Украина рассчитывает получить от Евросоюза финансовую помощь в размере 70 млн. евро, в том числе в 2012 г. – 18 млн. евро, в 2013 г. – 21 млн. евро.

УНИАН

МАРТИН РАЙЗЕР: «РЕАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ЭНЕРГИИ В УКРАИНЕ ВЫШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС ЗА НЕЕ ПЛАТЯТ ПОТРЕБИТЕЛИ»

С директором Всемирного банка по Украине, Беларуси, Молдове Марином Райзером мы договаривались об интервью задолго до того, как Украину в очередной раз поставили перед выбором: евроинтеграция или ЕЭП и Таможенный союз.

В интервью Мартин Райзер рассказал о европейском и вообще цивилизованном понимании экономического обоснования цен и тарифов на энергоносители, о категориях инвесторов и инвестиций, о реформах энергосектора, в частности Украины. Он отметил, на наш взгляд, главное: все вышеперечисленное не имеет смысла, если существует непрозрачность. «Прозрачность означает безопасность» — для гражданского общества, для бизнеса, для правительства. Думаем, всем небезразличным будет интересно и полезно узнать мнение господина РАЙЗЕРА. Особенно, в свете последних событий.

— Господин Райзер, на фоне происходящих в Украине событий, в том числе в сфере энергетики, возможен ли пересмотр объема выделяемых Всемирным банком средств, в частности для энергетической отрасли?

— Всемирный банк инвестирует только в долгосрочное развитие. Наши проекты в энергетическом секторе — это долгосрочные проекты, они внедряются на протяжении многих лет. И когда мы выделяем средства на проекты в таких секторах, как энергетический, то, конечно же, смотрим на структуру политики в стране. Ведь прежде чем вкладывать большие деньги (а в энергетике они всегда большие), мы должны четко знать, на что можем рассчитывать в смысле наличия приемлемой политики в данной сфере и должны четко понимать, во что мы инвестируем. То есть когда вы восстанавливаете и обновляете высоковольтные линии электропередачи или восстанавливаете (строите) дамбу гидроэлектростанции — это те проекты, которые, образно говоря, нельзя быстро «включить» и «выключить» в зависимости от того, были ли подняты тарифы на электроэнергию, скажем, 1 апреля или 15 августа. Это долгосрочные проекты. Но объемы помощи Всемирного банка в значительной степени зависят от прогресса, достигнутого Украиной при реализации реформ, которые, по нашему мнению, являются критично важными для Украины. Причем, подчеркиваю, эти реформы нужны не нам — они нужны Украине.

— Какие реформы, по вашему мнению, нужны Украине в энергетическом секторе?

— Мы уже не раз говорили о необходимости реформирования тарифной политики, о том, что цены и тарифы необходимо привести к их экономически обоснованной стоимости. И это означает увеличение тарифов. Но в процессе их обоснованного повышения необходимо улучшить управление и прозрачность непосредственно энергетических компаний. Потому что если этого не сделать, если тарифы не прозрачны, то потребители платят деньги «в черный ящик». Понятно, что они не хотят этого делать.

— Но именно так все и происходит, и для граждан-плательщиков остается загадкой, что такое «экономически обоснованный уровень» цен и тарифов...

— Что такое экономически обоснованные тарифы, реальная цена для потребителя? В рыночной экономике в тех сферах, где существуют естественные

монополии, определение и установление цен — основная роль национального регулятора (в Украине это Национальная комиссия регулирования электроэнергетики). Но роль регулятора состоит не только в том, чтобы посчитать, сколько энергоносителей вы добываете из собственных недр или импортируете из России. Необходимо также учитывать стоимость инвестиций, необходимых для того, чтобы энергоинфраструктура функционировала не только сегодня, но и в будущем. И если все эти аспекты учесть, то получится, что реальная стоимость энергии (электроэнергии, газа и т.п.) в Украине выше, чем сейчас за нее платят потребители. Это и называется экономически обоснованным уровнем.

Еще один важный момент состоит в том, что в Украине разница в ценах газа для домохозяйств (бытовых потребителей) и для промышленности вызывает тревогу с точки зрения прозрачности. Образно говоря, на молекуле газа в газопроводе не написано, какому именно потребителю, с каким доходом она продается. Но для различных категорий газопотребителей (бытовых, коммунальных, промышленных) существуют разные тарифы. Другими словами, если я могу продать молекулу газа, которая была задекларирована как предназначенная для домашнего хозяйства, промышленному потребителю, то получу огромную прибыль только на разнице в тарифе. Хотя мы не знаем этого наверняка, так как наша система мониторинга не настолько всеобъемлюща и совершенна, но само существование такой возможности позволяет предположить, что такие трансакции, направленные на получение доходов, возможны. И именно это вызывает тревогу с точки зрения прозрачности.

— Министр энергетики и угольной промышленности Украины Юрий Бойко анонсировал начало модернизации украинской газотранспортной системы уже в июне. Будет ли Всемирный банк участвовать в ее финансировании и о каком конкретно проекте модернизации идет речь? Не те ли это проекты, которые «Укртрансгаз» презентовал накануне Брюссельской конференции в марте 2009 года?

— Как участник упомянутой вами Брюссельской декларации и представитель Всемирного банка, наравне с другими международными институтами я поставил свою подпись в том числе и под тем, что мы обязуемся участвовать (и в качестве инвесторов) в модернизации украинской ГТС. Эти обязательства остаются в силе, в том числе и для Всемирного банка. Если говорить о конкретных проектах, то Минэнергоугольпром и НАК «Нафтогаз Украины» приняли решение начинать модернизацию украинской ГТС с пилотного проекта модернизации украинского участка магистрального газопровода Уренгой—Помары—Ужгород. И этот пилотный проект, если он будет начат, профинансируют ЕБРР и Европейский инвестиционный банк, также подписавшие Брюссельскую декларацию.

Что касается общего участия и координации, то мы продолжаем работать все вместе. Европейский Союз выделил техническую помощь, благодаря которой финансируется работа консультантов для разработки технико-экономического обоснования (ТЭО) реконструкции ГТС. Когда эту работу завершат, будут определены общая стоимость предстоящей модернизации и реконструкции украинской ГТС, а также конкретные доли участников — финансовых институтов. Поэтому, я считаю, говорить об этом предметно на сегодняшний день преждевременно.

— Вы упомянули о помощи консультантов в подготовке ТЭО модернизации ГТС. Кому конкретно помогают консультанты — правительству, министерству, «Нафтогазу» или «Укртрансгазу»?

— Непосредственно помогают «Нафтогазу Украины».

— Как вы относитесь к планам акционирования «Нафтогаза Украины», в частности к его IPO «на ведущих мировых биржах»? В какой мере это может сказаться на газовом бизнесе в Украине?

— Сейчас мы внимательно изучаем этот вопрос. Но могу вот что сказать. Газовый сектор в Украине — это очень ценный бизнес. С другой стороны, он требует колоссальных инвестиций, чтобы иметь возможность реализовывать свой потенциал. Ведь сейчас используется инфраструктура, построенная много лет назад, а затем много лет этот сектор был недоинвестирован. В этом контексте позиция Всемирного банка такова: мы хотим помочь «Нафтогазу Украины» стать инвестиционно привлекательной компанией, что поможет ей привлечь необходимые средства для полной реализации экономического потенциала. В данном случае речь идет о стандартных коммерческих инвестициях, а не непосредственно об инвестициях международных финансовых организаций или же об инвестициях, которые могут быть получены «Нафтогазом» на основе каких-либо двусторонних межгосударственных договоренностей.

— Удовлетворен ли Всемирный банк тем, как все правительства Украины использовали предоставляемые им кредиты для энергетики? Насколько эффективным было такое сотрудничество? Наблюдается ли в этом процессе последовательность? И почему сегодня и вам, и нам сложно говорить о каких-то реальных достижениях в этой отрасли?

— Я бы не был настолько пессимистичным. Если посмотреть на нынешнее состояние энергосектора и сравнить с тем, что было в начале 90-х годов прошлого столетия, то есть очень значительный прогресс. Тогда были огромные корпоративные долги, нереальные по масштабам взаимозачеты между компаниями. Проблемы могут существовать и сейчас, но в значительно меньшем масштабе. Поэтому, думаю, следует смотреть на то, какого прогресса мы все же достигли. Достаточно ли этого? Нет! Потому что если бы мы считали, что этого достаточно, мы бы упаковали чемоданы и поехали домой. Но мы продолжаем работать.

Думаю, что на энергопроекты, их успех нужно смотреть в перспективе. Но сегодня важен уже такой факт: пришло понимание того, что страна очень много недоинвестировала в энергосектор за последние 20 лет. И это понимание побуждает к действию. Приводит к осознанию того, что для привлечения инвестиций необходимы лучшая регуляторная политика, лучшая экономическая среда, лучшее управление тарифной политикой и, безусловно, прозрачность этих и других важных для украинского общества процессов.

Что же касается непосредственно инвестиций Всемирного банка в энергетику Украины, то могу сказать, что мы инвестировали в «Укрgridроэнерго» (проект замены турбин на Днепровском каскаде). А также финансировали проект «Укрэнерго», направленный на увеличение безопасности и надежности энергопоставок (модернизация высоковольтных линий электропередачи) в Крыму. Его общая плановая стоимость 238 млн. долл., но этот проект еще не завершен — находится на стадии проведения тендерных закупок оборудования и услуг. Так что о результате пока говорить сложно. Понятно, что с этими проектами были задержки, в частности с процессом проведения закупок. И нас это волнует. Но, откровенно говоря, должен сказать, что и Минэнергоугольпром, и «Укрgridроэнерго», и «Укрэнерго» за последний год достигли значительного прогресса в реализации проектов. Так что будем двигаться вперед.

— Изменились ли за последние хотя бы три года приоритеты Всемирного банка в отношении энергопроектов в Украине? Например, относительно проектов повышения энергоэффективности?

— Безусловно. Вы можете увидеть, что в электроэнергетике мы начали с вопросов стабилизации, а сейчас следующим шагом является расширение и интеграция в европейскую энергосеть.

В то же время не только мы, но все ускоряют инвестиции в энергоэффективность, поскольку это обязательно позволит Украине стать самодостаточной в большинстве сфер энергетики и действительно реализовать свои возможности, в том числе весомые экспортные.

— Но Украина всегда ими располагала — просто не использовала в должной мере.

— Да, но есть вопросы регуляторные, а также инвестиционные и — в долгосрочной перспективе — по охране окружающей природной среды, если вы собираетесь интегрироваться в европейский энергорынок. Дело в том, что нельзя экспортировать просто потому, что есть желание — нужны долгосрочная стратегия и инвестиционный план, над которыми, как вы знаете, мы работаем.

— Ваше сотрудничество с НАЭР — будет ли оно каким-то образом изменено, будут ли развиваться какие-то новые направления, будет ли уделено внимание общественным организациям, которым небезразлично, как мы живем?

— Собираемся ли мы работать с неправительственными организациями в энергетическом секторе? Конечно, и мы публично об этом заявляли. Кстати, это касается и сотрудничества в рамках Инициативы прозрачности добывающих отраслей (EITI). Главная задача EITI — это создание связей между гражданским обществом, энергетическими компаниями и правительством. Поэтому, конечно же мы приветствуем такое сотрудничество.

Наши взаимоотношения с НАЭР в данный момент очень узко ориентированы на разработку стратегии энергосбережения. И мы пришли к выводу, что другим странам удалось достичь значительного прогресса после того, как такая долгосрочная стратегия была разработана.

— Обращалось ли к вам правительство Украины с просьбой помочь в разработке новой энергостратегии? Ведь Всемирный банк обладает огромным опытом в этом направлении.

— Да, представители власти просили нас принять участие в анализе энергетической стратегии, но в настоящий момент я не могу вам сказать, на каком этапе находятся эти консультации. Мы получили проект, начали его комментировать. Как затем правительство организует процесс, чтобы получать замечания не только от Всемирного банка, а также от других — этого я не знаю.

— А ведь этими другими можем быть и мы — гражданское общество...

— Но мы не можем, получив проект, предавать его огласке — это роль министерства.

— Мы понимаем, что есть правила, и вы не можете их нарушать. Мы не хотим кого-то спровоцировать нарушать правила, но, с другой стороны, мы имеем право знать, а министерство не хочет делиться с нами информацией.

Дело в том, что даже из организаций, представляющих гражданское общество Украины, к пересмотру энергостратегии был привлечен только фонд «Эффективное управление» Р.Ахметова. Мы к нему тоже обращались, но никакого ответа не получили. Кроме этого фонда, никакие другие экспертные организаций для обсуждения (так называемого think tanks) не привлекались.

— Я согласен, что должен быть процесс консультаций с гражданским обществом. Но правительство должно определить, когда оно будет готово.

— ***Что же касается присоединения Украины к ЕІТІ, то, на наш взгляд, сказав «А», украинское правительство не сделало даже полувздоха для того, чтобы наша страна присоединилась к Инициативе открытости добывающих отраслей.***

— Я не могу с вами согласиться, что украинское правительство не делает практических шагов для достижения членства в ЕІТІ. Мы также можем способствовать тому, чтобы ускорить процесс и принять четкое политическое решение. Но, я думаю, что это относительно новая дискуссия для Украины. И гражданскому обществу важно объяснить, что это такое. Я уже говорил, что ЕІТІ — это трехстороннее партнерство бизнеса, правительства и гражданского общества. Считаю, это ключевой аспект.

С точки зрения развития экономического сектора можно задать вопрос: почему бизнес заинтересован в участии гражданского общества в процессе, и почему правительству может быть интересна организация такого трехстороннего партнерства? Бизнес заинтересован в ЕІТІ, он эту инициативу поддерживает, поскольку хочет прозрачности, а ведь прозрачность означает безопасность. Если, помимо условий контракта, какая-то часть сделки, о которой никто не знает, происходит «под столом», то кто вас защитит от отмены сделки при смене правительства? Если же ваш контракт прозрачен и конкурентен, то гражданское общество может наблюдать за вашим вкладом в бюджет, и неожиданно вы получаете единомышленников среди граждан страны. Тогда это уже не бизнес против людей, а бизнес для людей. И для большинства предпринимателей это огромные преимущества.

Для правительства это тоже очень полезно, поскольку позволяет привлечь большее число инвесторов, причем серьезных. Также в контексте крайне низких международных рейтингов Украины по борьбе с коррупцией и по прозрачности это хороший способ продемонстрировать, что мы что-то делаем, пытаемся улучшить ситуацию. Я считаю, что эти аргументы настолько сильны, что мы увидим прогресс по ЕІТІ в Украине — это то, что мы очень приветствуем, и я считаю, что это произойдет.

— ***Как членство в ЕІТІ может повлиять на благосостояние обычного гражданина?***

— Я думаю, что в конечном итоге благосостояние людей будет улучшаться при более высоком уровне экономического богатства в стране. И если будет больше инвестиций в энергетический сектор, то будет, соответственно, больше доходов от налогов, которые можно будет потратить на строительство больниц, школ и т.д. В то же время при большей прозрачности в энергетическом секторе эффективность будет намного выше — потери снизятся, качество оказываемых услуг повысится.

Если вы приблизитесь к ситуации, когда цены на энергию действительно будут отражать ее экономическую стоимость, то вы будете нуждаться в прозрачности, чтобы понимать, сколько денег генерируется в секторе, сколько генерируется налогов в пользу населения — как это и должно быть. Качество жизни должно измеряться не дешевизной, а качеством предоставляемых коммунальных услуг. Тарифы, отражающие реальную стоимость этих услуг, позволят инвестировать в улучшение качества, а также сгенерируют доходы от налогов, которые дадут возможность распределять ресурсы на другие ключевые приоритеты. Конечно, это требует перелома в сознании, в убеждениях. Но, в конце концов, это то, что является европейскими стандартами жизни.

Зеркало недели



АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА МИРА

Япония заново рассмотрит планы строительства АЭС, но не откажется от мирного атома

Правительство Японии заново рассмотрит имеющиеся планы строительства новых АЭС, но не намерено отказываться полностью от использования «мирного атома». Как сообщает ПРАЙМ-ТАСС, об этом заявил на слушаниях в парламенте премьер-министр Наото Кан.

Японии «надлежит заново рассмотреть свою атомную политику, отказавшись от предрешенных заранее мнений», - сказал премьер. «Мы не приступим к реализации предложенных и даже утвержденных проектов, пока не проведем тщательную проверку безопасности имеющихся станций», - пояснил глава правительства. К 2030 г Япония планировала построить еще 14 атомных станций.

Ранее энергетическим компаниям, которые являются собственниками и операторами АЭС, было отдано распоряжение провести совместно с правительственным Агентством по безопасности атомных и промышленных объектов тщательную проверку систем безопасности всех АЭС в стране. Прежде всего это касается их устойчивости перед лицом мощных землетрясений и цунами, чтобы не допустить повторения катастрофы на «Фукусиме-1».

Премьер дал понять, что правительство не согласно с призывами части общественности максимально сократить использование атомной энергии или даже отказаться от нее. Координации усилий властей в данной области должен служить Совет по атомной политике во главе с министром экономики, торговли и промышленности Банри Каизодой, о создании которого было объявлено ранее.

BigpowerNews

*Ответственный за выпуск: В.Тишкова
Отпечатано в типографии ЮУ АЭС
Тираж 360 экз.*



***Уважаемые жители области и города
Южноукраинск!***

***Приглашаем организованные группы на экскурсии,
которые проводит группа связей со СМИ и
общественностью Южно-Украинской АЭС.***

***Мы работаем с понедельника по пятницу
с 8.00 до 17.00***

***и готовы провести для Вас экскурсии на
полномасштабный тренажер ЮУ АЭС,
Ташлыкскую ГАЭС и Александровскую ГЭС.***

В информационном центре для всех:

- лекции***
- видеофильмы***
- осмотр макетов
оборудования***

***Наш адрес: ОП ЮУ АЭС, Южноукраинск,
Николаевской обл., 55000***

Телефоны: (05136) 4-11-61, 4-18-21

Факс: (05136) 2-18-35

Автоответчик: (05136) 2-29-93

E-mail: oinfo@sunpp.atom.gov.ua

***Добро пожаловать на
Южно-Украинский энергокомплекс!***