

SUN
PP



ВП "Южно-Українська АЕС"
ДТТ НАЕК "Енергоатом"

Прес-факт

Березень 2012 року

Міністерство енергетики та вугільної промисловості України
Державне підприємство “Національна енергогенеруюча компанія “Енергоатом”
Відокремлений підрозділ “Южно-Українська АЕС”
Відділ роботи з громадськістю та засобами масової інформації

Прес-факт

Березень 2012 року

Дану збірку наповнено статтями, що були опубліковані у березні 2012 року на шпальтах друкованих засобів масової інформації та інтернет-ресурсах про відокремлений підрозділ “Южно-Українська АЕС”, атомну енергетику та паливно-енергетичний комплекс нашої держави, а також про атомну енергетику світу шляхом копіювання. Матеріали розміщено в хронологічному порядку.

Для широкого кола читачів.

Прес-факт. Березень 2012 року – Южноукраїнськ: Друкарня ВП “Южно-Українська АЕС”, – 2012. – 20 с.

Відповідальний за випуск – керівник групи зв'язків
зі ЗМІ та громадськістю Влада Тішкова
Дизайн, верстка та підбір матеріалів – Олександр Пелюх

ЗМІСТ

Розділ 1. Новини Южно-Українського енергокомплексу	
Підсумки роботи ВП «Южно-Українська АЕС» у березні 2012 року.....	4
Состояние охраны окружающей среды.....	5
Отчет о контроле основных параметров радиационного состояния окружающей среды.....	8
Розділ 2. Новини атомної енергетики України	
Госрегулятор узаконил «Энергоатому» рост мощностей до 14,2 ГВт.....	9
Украинские АЭС признали безопасными.....	9
Николаевским экологам показали Южно-Украинскую АЭС.....	10
Розділ 3. Новини паливно-енергетичного комплексу України	
НКРЭ сохранила «зеленые тарифы» на э/э на март.....	12
В поисках инвестиций Украина рискует потерять контроль над АЭС.....	13
Строительство завода ядерного топлива обойдется почти в \$290 млн.....	17
Розділ 4. Новини атомної енергетики світу	
До 2030 г в РФ будет построено 30 новых энергоблоков АЭС.....	18
Атомная генерация остается одной из ключевых составляющих обеспечения энергетической безопасности в мире: эксперт.....	19
Основное последствие аварии на Фукусиме - повышение внимания к вопросам безопасности АЭС: эксперт.....	20

Розділ 1. Новини Южно-Українського енергокомплексу

Підсумки роботи ВП “Южно-Українська АЕС” у березні 2012 року

Відділ роботи з громадськістю та засобами масової інформації

У березні відокремленим підрозділом „Южно-Українська АЕС” вироблено 1 мільярд 939 мільйонів 345 тисяч кіловат-годин електроенергії, у т.ч. на:

- АЕС – 1 мільярд 918 мільйонів 969 тисяч кіловат-годин;
- Ташлицькій ГАЕС – 14 мільйонів 633 тисяч кіловат-годин;
- Олександрівській ГЕС – 5 мільйонів 743 тисячі кіловат-годин.

Для отримання такої кількості електроенергії на тепловій електростанції потрібно було б спалити 720 тисяч тонн донецького вугілля, або 548 мільйонів 76 тисяч кубометрів природного газу.

Коефіцієнт використання встановленої потужності (КВВП) за місяць склав 86,09%. План за місяць з виробітку електроенергії виконано на 103,1%. З початку експлуатації (грудень 1982 р.) відокремленим підрозділом „Южно-Українська АЕС” було вироблено 461 мільярд 556 мільйонів 852 тисячі кіловат-годин електроенергії.

Обладнання першого, другого і третього енергоблоків ЮУАЕС працювало без зауважень у заданому режимі.

Третій енергоблок з 02⁰⁵ 21 березня було зупинено для проведення середнього планового ремонту. При перехідних процесах відключення енергоблоку порушень умов та меж безпечної експлуатації не було.

На Олександрівській ГЕС в роботі знаходилися перший і другий гідроагрегати у залежності від розходу води в річці Південний Буг. З початку експлуатації (квітень 1999 р.) на ОГЕС було вироблено 361 мільйон 871 тисячу кіловат-годин електроенергії.

Перший та другий гідроагрегати Ташлицької ГАЕС працювали за заданим графіком несення навантажень. З початку експлуатації (жовтень 2006 р.) на ТГАЕС було вироблено 964 мільйони 621 тисячу кіловат-годин електроенергії.

Радіаційний фон на промисловому майданчику Южно-Української АЕС за вказаний період знаходився на рівні природних фонових значень, що були заміряні до пуску атомної електростанції, та на 2 квітня складає 9,8 мкР/год. Викиди радіоактивних речовин у навколишнє середовище не перевищували встановлених допустимих значень.

Состояние охраны окружающей среды

Отдел охраны окружающей среды

1 Гидрометеорологические наблюдения

Среднемесячные данные гидрометеорологической информации
ОП «Южно-Украинская АЭС» за март 2012 года

Параметры		Размерность	Значение
Река Южный Буг- водомерный пост «Константиновка»	Уровень	м	19,63
	Расход воды	м ³ /с	84,6
Ташлыкский водоём-охладитель	Температура воды:		
	- в подводящем канале,	°С	21,9
	- в сбросном канале	°С	30,1
	Средний уровень воды	м	99,48
Скорость ветра		м/с	3,5
Температура воздуха:			
- средняя температура за месяц;		°С	3,2
- средняя температура за многолетний период: по ст. Южноукраинск		°С	3,6
- средняя max температура за месяц;		°С	7,7
- абс. max.		°С	20,7
- средняя min температура за месяц		°С	-0,7
- абс. min.		°С	-8,7
Относительная влажность воздуха		%	70
Атмосферное давление		мм рт. ст.	754,2
Сумма атмосферных осадков:			
- за месяц;		мм	23,0
- средняя за многолетний период		мм	29,8
Всего с начала года		мм	128,9

1.2 Гидрологические наблюдения

Измерения уровня воды на реке Южный Буг и Ташлыкском водоеме-охладителе производились в 8 и 20 часов ежедневно водомерной рейкой типа ГР-23. Температура воды измерялась в эти же сроки водным термометром марки ТМ-10.

Расходы воды реки Южный Буг вычислялись по кривой зависимости расходов от уровней воды.

Измерения поверхностной температуры воды в подводящем и сбросном каналах АЭС производились водным термометром марки ТМ-10 один раз в неделю.

Фильтрационный расход через постоянную плотину Ташлыкского водоема-охладителя в марте составил 54372 м³ или 17 % от проектной величины (321000 м³).

1.2 Метеорологические наблюдения

В марте было произведено 5702 замера по 34 метеопараметрам и передано потребителям ОП «ЮАЭС» 10 штормовых предупреждений о неблагоприятных метеоусловиях по фактическим материалам наблюдений ОГМС.

По результатам работы ОГМС можно сделать следующие выводы:

- экологическое состояние водных объектов зоны расположения ЮУ АЭС соответствует сезонным среднестатистическим показателям;
- продувка Ташлыкского водоема-охладителя производится в соответствии с требованиями природоохранного законодательства Украины;
- метеорологические параметры в районе расположения ЮУ АЭС соответствуют сезонным климатическим условиям южного региона Украины;
- по характеристике водности реки Южный Буг март месяц 2012 года характеризуется как умеренно маловодный.

2 Химический контроль поверхностных и технологических вод

Эколого-химическая лаборатория осуществляет отбор проб воды в соответствии с «Регламентом продувки Ташлыкского водоема-охладителя ОП «Южно-Украинская АЭС» в Александровское водохранилище» и объемами химического контроля.

Выполнено 436 химических анализов проб воды реки Южный Буг (район НПТ), Ташлыкского водоема-охладителя и Александровского водохранилища (500 м ниже сброса).

Значения лимитирующих показателей состава воды реки Южный Буг, Ташлыкского водоема-охладителя и Александровского водохранилища (500 м ниже сброса) за март приведены в таблице ниже.

Определяемый ингредиент	Единицы измерения	ПДК	Река Ю. Буг (район НПТ)	ТВО	Александровское водохранилище (500 м ниже сброса продувочных вод)
Сульфаты	мг/дм ³	100	88	362	90
Сухой остаток	мг/дм ³	1000	626	1174	632

Выполнено 114 химических анализов проб воды Александровского водохранилища в зоне мониторинга Александровской ГЭС и 93 химических анализов проб воды Александровского водохранилища в зоне Ташлыкской ГАЭС.

Выполнено 207 химических анализов по 23 ингредиентам проб технологических вод ОП ЮУ АЭС.

Вода ответственных потребителей контролировалась 01.03.2012 в брызгальном бассейне № 2 ЭБ № 3 и во второй градирне ЭБ № 1, 21.03.2012 в брызгальном бассейне № 1 ЭБ № 3, 29.03.2012 во второй градирне ЭБ № 1 с заполнением санитарного паспорта.

Санитарный контроль природных и промышленных вод ОП ЮУ АЭС производит лаборатория ЦВКХ ВОС-20 на основании приказа № 1077 от 15.09.2011 «О порядке выполнения анализов воды».

Санитарное состояние Ташлыкского водоема-охладителя удовлетворительное.

В проводимых исследованиях значение индекса ЛКП составило от < 500 до 600 кишечных палочек в одном литре, при ПДК 5000.

Индекс ЛКП в реке Южный Буг составлял от 1300 до 2300 кишечных палочек в одном литре.

Вывод: качество воды реки Южный Буг (район НПТ), Ташлыкского водоема-охладителя, технологических вод ОП ЮУ АЭС, Александровского водохранилища в зоне мониторинга Александровской ГЭС и Ташлыкской ГАЭС, соответствует требованиям природоохранного законодательства.

3 Химический контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух

В марте было выполнено 45 химических анализов инструментального контроля по шести стационарным источникам выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Вывод: концентрация определяемого ингредиента не превышает предельно допустимый выброс в соответствии с «Дозволом № 4810800000-8 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами», від 18.08.2008.

Отчет о контроле основных параметров радиационного состояния окружающей среды

Лаборатория внешней дозиметрии
цеха радиационной безопасности

Радиационный (гамма) фон на местности, миллирентген/час	до пуска ЮУ АЭС	за отчетный период	Предельно допустимый
на промплощадке ЮУ АЭС	0,018	0,0118	0,118
в 30-км зоне наблюдения ЮУ АЭС	0,011	0,0109	0,050
в с. Рабочее (контрольный пост 33,5км от ЮУ АЭС)	0,011	0,0115	0,050

Среднесуточный выброс радиоактивных веществ ЮУ АЭС	Инертные радиоактивные газы (ИРГ)	Йод-131	Смесь долгоживущих радионуклидов (ДЖВ)
Фактический выброс, Ки/сутки	2,95	0,00000399	0,00000197
Допустимый выброс, Ки/сутки	1215	0,11	0,02
% от допустимого уровня	0,243	0,004	0,010

Воздух (контроль выбросов в атмосферу через вентиляцию ЮУ АЭС)	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
Выбросы в атмосферу, МБк/мес	0,209	0,061	0,27
Допустимый выброс, МБк/мес	17980,00	13640,00	11470,00
% от допустимого уровня	0,0012	0,00045	0,0024

Измеренные концентрации радионуклидов в атмосферном воздухе, мкБк/л	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
на промплощадке ЮУ АЭС	0,00125	0,0011	0,00093
в г. Южноукраинск 3,5 км от ЮУ АЭС	0,00105	0,00095	0,00081
в с. Рабочее (контрольный пост 33,5км от ЮУ АЭС)	0,00115	0,00105	0,00067
до пуска ЮУ АЭС	1,460	не измерялся	0,970
Предельно допустимая концентрация по НРБУ-97	800,0	1000,0	200,0

Содержание радионуклидов в воде водоёмов, Бк/л	Тритий	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
р. Ю. Буг (с. Алексеевка до ЮУ АЭС)	20,0	0,01*	0,007*	0,025*
р. Ю. Буг (с. Бугское после ЮУ АЭС)	18,0	0,0085*	0,007*	0,023*
Ташлыкское водохранилище (пруд-охладитель ЮУ АЭС)	209,0	0,0115**	0,0085**	0,041**
Предельно допустимая концентрация по НРБУ-97 для питьевой воды, Бк/л	30000,00	100,00	70,00	10,00

Содержание радионуклидов в воде до пуска ЮУ АЭС, Бк/л	Тритий	Цезий-137	Цезий-134	Стронций-90
р. Южный Буг	не измерялся	0,007	не измерялся	0,019
Ташлыкское водохранилище (пруд-охладитель ЮУ АЭС)	не измерялся	0,011	не измерялся	0,007

Примечание:

* - данные взяты за февраль 2012 г.

** - данные взяты за 2-ое полугодие 2011 г.

Розділ 2. Новини атомної енергетики України

Госрегулятор узаконил «Енергоатому» рост мощностей до 14,2 ГВт

«Наш продукт», «Багнет», 12.03.12

Прирост связан с вводом в эксплуатацию новых мощностей Донузлавской ВЭС в Крыму

Национальная комиссия госрегулирования энергетики (НКРЭ) увеличила Национальной атомной энергогенерирующей компании (НАЭК) «Енергоатом» установленную мощность на 0,6 МВт до 14 160,127 МВт. Об этом ИА «НАШ ПРОДУКТ» сообщили в пресс-службе НКРЭ.

Согласно сообщению, это решение госрегулятор утвердил 12 марта на заседании комиссии. Увеличение мощности связано с введением в эксплуатацию ветровой установки мощностью 600 кВт на Донузлавской ветровой электростанции (ВЭС).

Напомним, Донузлавская ВЭС входит в состав управляемых НАЭК «Енергоатом» энергогенераций наряду с Запорожской, Ривненской, Хмельницкой и Южно-Украинской АЭС. В управлении НАЭК также Ташлыкская ГАЭС и Александровская ГЭС.

Украинские АЭС признали безопасными

*«УНИАН», kp.ua, correspondent.net, De-Facto, «Интерфакс-Украина»,
23.03.12*

Стресс-тесты пока не обнаружили новых угроз для АЭС Украины. Об этом заявил в четверг, 22 марта, в Брюсселе директор Департамента стратегической политики, инвестиций и ядерно-энергетического комплекса Минэнергоуголь Никита Константинов.

- Что касается переоценки уровня безопасности украинских АЭС, эта переоценка не выявила новых угроз для украинских блоков, - сказал он.

Константинов отметил, что Украина вместе с другими странами, участвующими в реализации программы стресс-тестов, завершила подготовку национального отчета, и сейчас в Украине работают независимые экспер-

ты, которые должны проверить результаты национального отчета, передает УНИАН.

Напомним, Украина и Швейцария присоединились к европейской программе стресс-тестов для АЭС, начатой после аварии на японской АЭС «Фукусима-1».

Оценка проводится в три этапа, на первом этапе свои доклады представили компании-производители электроэнергии на АЭС, на втором - были подготовлены доклады национальных регуляторов в сфере ядерной безопасности, на третьем - проходит независимая проверка национальных докладов экспертами Европейской группы регуляторов ядерной безопасности и Еврокомиссии.

Николаевским экологам показали Южно-Украинскую АЭС

mukola.net, 28.03.12

26 марта на Южно-Украинском энергокомплексе побывали представители 9 общественных экологических организаций. Инициатором визита было Государственное управление охраны окружающей природной среды в Николаевской области. В состав делегации входили члены областной ячейки Украинской экологической ассоциации «Зелений світ», молодежных экологических ассоциаций «Паросток» и «Мама-86», общественных организаций «Кінбурн-життя» и «Союз Чернобыль Украины», экологической студенческой организации Николаевской области, областного общества охраны природы, Академии наук судостроения Украины, детской организации «Скауты Николаева» - все эти организации входят в состав экологического совета при областном управлении по охране окружающей среды.

В ходе визита гости ознакомились с работой Южно-Украинской АЭС, Александровской ГЭС и Ташлыкской ГАЭС, посетили полномасштабный тренажер первой очереди атомной станции и информационно-культурный центр «Импульс».

По словам молодых экологов, а подавляющее большинство делегации составляли студенты 3-4 курсов различных ВУЗов Николаева, главная цель, которую они ставили перед собой – выяснить, какие выводы сделаны администрацией ЮУАЭС после аварии на японской атомной станции «Фукусима Даичи» и какие меры предпринимаются для недопущения ее повторения на южно-украинской площадке. Не менее актуальной для них была и тема продления срока эксплуатации первого энергоблока ЮУАЭС: как проходит сам процесс продления, насколько сегодняшний уровень безопасности блока, построенного 30 лет назад, соответствует нынешним мировым стандартам и др.

Два часа длилась встреча за круглым столом с ведущими специалистами и представителями администрации предприятия.

В ее ходе гости получили подробную информацию по двум выше названным темам, а также исчерпывающие ответы на все свои вопросы, а их в ходе диалога было задано более десятка.

С удовлетворением николаевские экологи восприняли тот факт, что раздел «Воздействие на окружающую среду» Отчета по периодической переоценке безопасности энергоблока № 1 – главного документа, на основании которого будет приниматься решение о продлении срока службы первого «миллионника» - согласован Госинспекцией ядерного регулирования Украины (ГИЯРУ). Это означает, что Государственный Регулятор подтвердил экологическую безопасность дальнейшей работы энергоблока.

Данный раздел – один из 8 уже утвержденных ГИЯРУ.

Что касается уроков Фукусимы, то и тут южно-украинским специалистам было о чем доложить молодым экологам: ЮУАЭС - первая и пока единственная в Украине атомная станция, где создана система сейсмического мониторинга. Она состоит из центральной сейсмостанции и сети выносных сейсмопунктов.

Высокочувствительное оборудование способно фиксировать малейшие колебания земной коры.

Завершена также оценка устойчивости энергоблоков к другим экстремальным воздействиям, в перечне которых - смерчи, затопления, экстремальные температуры, ураганы, обильные снегопады, обледенение, а также комбинации наиболее неблагоприятных событий.

Результатом целевой переоценки безопасности (стресс-тестов) стало подтверждение того, что безопасность энергоблоков ЮУАЭС соответствует требованиям национальных и международных стандартов.

Как сообщили в Отделе работы с общественностью и СМИ ОП ЮУ АЭС, своеобразным итогом встречи могут послужить мнения членов делегации, высказанные после завершения встречи:

Татьяна Чистякова, член общественного совета при Государственном управлении охраны окружающей природной среды в Николаевской области, руководитель Николаевской городской детской общественной организации «Скауты Николаева»:

- Нам как представителям экологической общественности очень приятно, что атомная станция, организовывая такие визиты, идет нам навстречу, чтобы мы как можно больше узнали об их деятельности. Это очень хорошо в свете последних событий, когда многим кажется, что информация утаивается от общественности. Приехав сюда, мы видим, что это не так.

Александр Рыжков, эксперт Академии судостроения Украины:

- Мы прекрасно понимаем, что Украина без электроэнергии, которую дают АЭС, не выдержит.

Весь юг Украины питает Южно-Украинская атомная станция, о чем я с гордостью рассказываю своим коллегам...

Мы сегодня задали вопросы, которые нас волновали и довольны результатом.

Действительно, ведется серьезная работа, и мы это увидели.

Розділ 3. Новини паливно-енергетичного комплексу України

НКРЭ сохранила «зеленые тарифы» на э/э на март

«Интерфакс-Украина», 02.03.12

Национальная комиссия, осуществляющая регулирование в сфере энергетики (НКРЭ) Украины, сохранила на прежнем, минимально фиксированном, уровне тарифы на производимую в марте 2012 года из возобновляемых источников электроэнергии.

Соответствующее решение закреплено постановлением комиссии №217 от 1 марта.

Тариф на электроэнергию, производимую солнечными электростанциями, составляет 505,09 коп. за 1 кВт-ч (без НДС), солнечными электростанциями, размещенными на крышах и фасадах, – 463 коп./кВт-ч (без НДС).

Тариф на электроэнергию, производимую ветряными электростанциями – 122,77 коп./кВт-ч, электростанциями на биотопливе – 134,46 коп./кВт-ч.

При этом в марте 2012 года тариф на электроэнергию, вырабатываемую малыми гидроэлектростанциями, составляет 84,18 коп./кВт-ч.

Как сообщалось, «зеленые» тарифы определяются по формуле, в которой для каждого субъекта определен коэффициент, размеры которого зависят от типа альтернативного источника электроэнергии и характеристик энергогенерирующего оборудования.

Минимальный фиксированный уровень «зеленых» тарифов утвержден постановлением НКРЭ №857 от 23 июля 2009 года.

Тарифы корректируются комиссией в зависимости от курса гривни к евро на дату их расчета на следующий месяц.

НКРЭ осуществляет государственное регулирование деятельности субъектов природных монополий в электроэнергетике и нефтегазовом комплексе, обеспечивает проведение ценовой и тарифной политики в этих сферах.

В поисках инвестиций Украина рискует потерять контроль над АЭС

«УНИАН», 22.03.12

Петр ЧЕРНЫХ

Корпоратизация НАЭК «Энергоатом», о которой так долго говорили станет реальностью уже до конца текущего года. По крайней мере именно это следует из законопроекта о корпоратизации «Энергоатома» и «Укрэнерго», внесенного на рассмотрение Верховной Рады Украины Кабинетом министров Украины. Несмотря на то, что концепция корпоратизации «Энергоатома», предложенная Министерством энергетики и угольной промышленности Украины, предусматривает сохранение за государством 100% контроля над этой компанией, появилось множество комментариев общая суть которых сводится к тому, что вслед за корпоратизацией, «Энергоатом» ожидает приватизация. Однако крупнейший в Украине производитель электроэнергии, будучи безусловно интересным активом, одновременно является и крайне проблемным с точки зрения получения прибыли частным инвестором...

Еще один НАК нам не помешает?

Президент Янукович поручил Кабмину до конца марта предоставить на рассмотрение парламента законопроект о корпоратизации НАЭК «Энергоатом». Напомним, что в Украине сегодня функционируют 4 АЭС: Запорожская, Южно-Украинская, Ривненская и Хмельницкая, оператором этих станций и является Национальная атомная энергогенерирующая компания (НАЭК) «Энергоатом». На четырех украинских АЭС в строю 15 энергоблоков с соответствующим количеством реакторов, которые вырабатывают около 50% всей электроэнергии в стране (на пиках потребления даже больше). Таким образом, НАЭК «Энергоатом» без преувеличения является основой украинской энергетики и сколько бы противники «мирного атома» его не критиковали, он для нашей страны и в обозримой перспективе будет оставаться важнейшим источником электроэнергии.

И этот актив предлагается корпоратизировать, при этом основной целью корпоратизации заявляется повышение инвестпривлекательности «Энергоатома». В принципе, корпоратизация государственной энергетической компании не выглядит для Украины каким-то нововведением, тот же «Нафтогаз Украины» является Национальной акционерной компанией. Такой статус действительно позволяет «Нафтогазу» привлекать инвестиции с помощью размещения еврооблигаций. Хотя держатели ценных бумаг «Нафтогаза» и имеют возможность опосредованно влиять на ситуацию в компании (к примеру, они теоретически могли бы заблокировать реструктуризацию НАКа, предъявив требование о досрочном погашении долгов), но контроль над НАКом полностью находится в руках украинского правительства. В результате, можно говорить о том, что корпоратизация «Энергоатома» просто приведет к появлению на энергетическом рынке Украины еще одного НАКа. И в НА-

Ковом состоянии «Энергоатом» скорее всего просуществует еще не один год.

Какие условия придется выполнить гипотетическому покупателю «Энергоатома»?

Но все же попробуем себе представить, что украинская власть не остановится на полпути и выведет акции «Энергоатома» на открытые торги. Предположим также, что потенциальным инвесторам будет предложен пакет в 49% акций «Энергоатома». Напомним, что относительно дешевая «атомная» электроэнергия позволяет удерживать цену 1 киловата на приемлемом для украинского потребителя уровне одновременно повышая закупочные цены на электроэнергию, вырабатываемую теплоэлектростанциями. К примеру с 1 марта текущего года Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере энергетики (НКРЭ) повысила розничные тарифы на электроэнергию для промышленных потребителей в среднем на 4% - до 72 коп для потребителей первого класса. В то же самое время НКРЭ снизила с 1 марта тариф на отпуск электроэнергии для «Энергоатома» на 6,8%, до 21 коп. за кВт/ч. Сравните со средневзвешенной отпускной ценой для теплоэлектростанций, которая в первой декаде марта составляла 54 копейки за 1 киловат, и вы поймете, что передав «Энергоатом» в частные руки, государство лишится мощнейшего ценового компенсатора на рынке электроэнергии. Ведь понятно, что частный инвестор не пойдет в «Энергоатом» до тех пор, пока закупка электроэнергии с украинских АЭС не будет осуществляться по рыночной цене. Одновременно с открытием для атомщиков свободного рынка закончится «лафа» для украинских теплоэнергетиков и угледобывающих компаний, которые сегодня фактически паразитируют на теле «Энергоатома». Если же Правительство Украины планирует сохранять контроль над ценообразованием на отечественном энергорынке, то кто же из частников тогда рискнет инвестировать в «Энергоатом».

Но инвестиции «Энергоатому» все же необходимы и чем быстрее они появятся, тем лучше для всех нас. К 2020 году только два украинских энергоблока не будут требовать продления срока эксплуатации. Не трудно догадаться, что речь идет о еще недостроенных реакторах Хмельницкой АЭС. А значит вопрос инвестиций в безопасность будет стоять еще острее, чем сейчас, ведь механическим продлением срока эксплуатации ее точно не повысить. Помимо техногенных рисков, существует у АЭС и два, так сказать, непреходящих минуса: первый - это проблема складирования отработанного ядерного топлива, а второй - выведение из эксплуатации отработавших свой ресурс реакторов.

Как неоднократно заявляли в «Энергоатоме», компания на протяжении многих лет регулярно перечисляла деньги в Фонд выведения блоков атомных электростанций из эксплуатации. Деньги уходили напрямую в Госбюджет, так как фактически Фонда выведения АЭС из эксплуатации не существует, нет спецсчета. И на сегодняшний день Фонд выведения из эксплуатации по-прежнему пуст. Но не могут же наши реакторы работать вечно, а значит в перечне инвестобязательств для покупателя «Энергоатома» обязательно бу-

дет значиться пункт о наполнении упомянутого Фонда с нуля.

Все вышеперечисленные условия делают потенциального покупателя «Энергоатома» воистину фантастической структурой. С одной стороны она должна обладать гигантскими финансовыми ресурсами, а с другой - иметь огромное влияние на украинское правительство, которому придется принимать крайне непопулярные решения о повышении цен на электроэнергию в Украине. Кто же подходит на роль такого инвестора?

Интересанты мнимые и настоящие

Вот тут мы наконец и подошли вплотную к вопросу о том, кто заинтересован в «Энергоатоме», несмотря на все его проблемы. Учитывая, что в последнее время у нас наметилась тенденция (надо признать вполне обоснованная) едва ли не во всех распоряжениях и законодательных актах, исходящих от партии власти, усматривать интересы провластных ФПП, то с них и начнем.

Речь конечно же пойдет о компании ДТЭК, которая, по оценкам некоторых экспертов, уже взяла под контроль едва ли не 30% отечественного энергорынка. Однако, по мнению независимого эксперта по энергетическим вопросам Александра Нарбута, тут можно говорить о явном преувеличении ресурсов ДТЭКа. «Активы в сфере энергетики, приобретенные этой компанией в последнее время, ставят на повестку дня проблему изыскания средств для инвестиций, имея в виду обязательства, которые ДТЭК взял на себя по модернизации этих активов и соблюдению экологических норм. Все это требует многомиллиардных долларовых инвестиций. В этой связи, я воздержался бы от оценок степени заинтересованности ДТЭКа в приобретении пакета акций «Энергоатома», - отметил А.Нарбут.

Кроме того, по мнению эксперта, для ДТЭКа было бы даже выгоднее если бы «Энергоатом» находился в государственном управлении. А.Нарбут считает, что таким образом ДТЭК мог бы и в дальнейшем рассчитывать на использование дешевой электроэнергии украинских АЭС в качестве компенсатора для роста цен на электроэнергию, производимую теплоэлектростанциями. Последние, как известно, являясь основными потребителями угля, поставляемого угледобывающими предприятиями, входящими в состав ДТЭК.

Итак, если ДТЭК не заинтересован в приватизации «Энергоатома», а другим частным украинским компаниям, работающем на рынке электроэнергетики, эта задача тем более не по плечу, то поиски потенциального инвестора уводят нас за пределы страны. Но как уже было сказано выше, европейские инвесторы отпадают, значит нужно смотреть в сторону нашего северного соседа - России.

По словам того же Александра Нарбута, на возможную приватизацию «Энергоатома» нельзя смотреть только с точки зрения интересов частных компаний. «Огромный интерес к «Энергоатому» наблюдается со стороны государственной российской корпорации «Росатом». С корпоративизованным «Энергоатомом» гораздо легче создавать различные СП, а в дальнейшем «Росатом» может попытаться поглотить «Энергоатом», - предположил эксперт.

«РосУкрАтом»

«Росатом» традиционно является основным зарубежным партнером украинских атомщиков. Россияне поставляют на украинские АЭС топливо, достройка Хмельницкой АЭС будет осуществляться по российскому проекту, при этом финансирование работ скорее всего будет осуществляться за счет кредита Сбербанка России. С участием российского ТВЭЛа в Украине планируется строительство завода по производству ядерного топлива. Все это говорит о том, что интерес «Росатома» к Украине есть и в будущем он будет только расти.

Эксперт по энергетическим вопросам Богдан Соколовский убежден, что начиная корпоратизацию «Энергоатома», Украина должна помнить о недопустимости перехода контроля над этим активом в руки одной зарубежной компании. «Все 15, работающих на украинских АЭС энергоблоков (12 энергоблоков типа ВВР-1000 и 3 блока ВВР-440) разработаны в России. При этом ни одна страна, имеющая больше 6 реакторов, не позволяет себе работать только с одним разработчиком и поставщиком топлива. Все стараются разложить яйца по разным корзинам, особенно в такой сфере, как ядерная энергетика», - сказал эксперт.

Справедливости ради напомним, что на Южно-Украинской АЭС вместе с российским топливом используются топливные кассеты американской фирмы Westinghouse. Но это пока единственная в Украине станция с американским топливом, использование которого осуществляется в экспериментальном режиме.

Вместе с тем Богдан Соколовский убежден, что в ближайшем будущем Украина обречена на увеличение доли ядерной энергетики в общем балансе электроэнергии производимой в стране.

И это понятно, так как другой альтернативы дешевой атомной электроэнергии у нас просто нет. Все разговоры о наращивании добычи собственного газа или полном переводе теплоэлектростанций на пылеугольное топливо если дадут осязаемый эффект, то очень нескоро. Тем временем цена на углеводороды может резко подскочить уже в 4-м квартале этого года. При этом позиция Москвы по поводу цены газа остается непреклонной — скидка только в обмен на создание СП «Газпрома» и «Нафтогаза» по управлению украинской ГТС.

Не исключено, что нечто подобное россияне хотят проверить и в отношении «Энергоатома», создав некое межгосударственное объединение в атомной энергетике. Если им это удастся, самостоятельный украинский энергорынок, перестанет существовать. Тут можно также напомнить, что первый маркетинговый офис глобальной сети госкорпорации «Росатом» будет открыт в Киеве. Этот офис уже зарегистрирован в Украине в виде представительства ЗАО «Русатом Оверсиз» (компания госкорпорации «Росатом», отвечающая за продвижение российских атомных технологий на глобальном рынке). Застолбили, так сказать, территорию.

Так что, разговоры о том, что за корпоратизацией «Энергоатома» обяза-

тельно последует его «грубая и зримая» приватизация, остаются в плоскости умозрительных предположений.

Но даже если Украина и не пойдет на приватизацию «Энергоатома» инвестиции в атомную энергетику нужны как воздух. Единственный реальный вариант для их получения — это повышение закупочных цен на электроэнергию, вырабатываемую украинскими АЭС. При нынешней практике ценообразования на энергорынке такое повышение приведет к росту цен на электроэнергию для конечного потребителя. Но если на рынке электроэнергии наконец-то будет разрешена реальная конкуренция, атомщики не только смогут заработать на собственную безопасность, но и отрегулируют цену киловатта до рыночно обоснованной, а не спущенной «сверху» в угоду интересам той или иной ФПП.

Строительство завода ядерного топлива обойдется почти в \$290 млн

«РИА Новости», 27.03.12

Строительство завода ядерного топлива для украинских АЭС будет стоить около 287,5 миллиона долларов, сообщил первый заместитель генерального директора государственного концерна ядерного топлива Борис Билык.

«Учитывая, что технико-экономическое обоснование уже прошло экспертизу с положительными выводами, цифры есть, они открыты для опубликования. Это 2,3 миллиарда гривен (287,5 миллиона долларов), из которых первая очередь составляет 1,6 миллиарда гривен (около 200 миллионов долларов) и 0,7 миллиарда гривен (87,5 миллиона долларов) - это вторая очередь», - сказал Билык, выступая на международной конференции «Украинский ядерный форум-2012: планы и перспективы развития атомной и энергетической отрасли».

По его словам, в эти суммы входят строительно-монтажные работы, закупка оборудования, пуско-установочные работы и прочее. Билык также сообщил, что первая очередь планируется к пуску в 2015 году, а вторая - в 2017-2020 годы.

Украина не имеет собственного ядерного топлива, необходимого ей для четырех действующих АЭС, и планирует наладить полный производственный цикл при помощи российской компании «ТВЭЛ», которая построит в стране фабрикационный завод по изготовлению ядерного топлива мощностью 400 тонн по урану в год. Завод будет вводиться в эксплуатацию тремя очередями.

Розділ 4. Атомна енергетика світу

До 2030 г в РФ будет построено 30 новых энергоблоков АЭС

energo-news.ru, 02.03.12

В России до 2030 года будет построено не менее 30 новых энергоблоков и не менее 30 энергоблоков за рубежом. Что касается количества отечественных энергоблоков, то это больше, чем было построено за все советские годы. Об этом сегодня сообщил глава госкорпорации “Росатом” Сергей Кириенко на встрече с сотрудниками Курской атомной электростанции.

“По итогам 2011 года мы не только не потеряли объем заказов на строительство энергоблоков, мы их даже нарастили, – сказал он. – Прошло время после событий на Фукусиме после марта 2011 года. Специалисты разобрались, что случилось там, и оценки стали гораздо более взвешенными, гораздо более адекватными”.

“И сегодня эти оценки, – дополнил он, – заключаются не в том, что атомная энергетика не может быть безопасной, а только в том, что нельзя расслабляться и облегченно относиться к требованиям безопасности в атомной энергетике. Потому что все, что произошло на Фукусиме, могло быть предотвращено, причем, не сложными техническими мерами”.

По его словам, из всех стран, которые сегодня занимаются развитием атомной энергетике, фактически только две страны кардинально заявили о том, что они точно отказались от развития атомной энергетике – это Германия и Италия.

“На 1 января 2012 года, – отметил глава Росатома, – у нас объем зарубежных заказов уже составляет 21 энергоблок. Фактически в два раза мы нарастили объем заказов по сравнению с прошлым годом. При этом ни одна страна не отказалась использовать российские технологии”.

Касаясь завершения строительства 5-го энергоблока Курской АЭС, Сергей Кириенко заявил, что “надо поставить точку на 5-м энергоблоке, он достраиваться не будет. После событий на Фукусиме это психологически уже невозможно”.

На встрече трудового коллектива Курской АЭС и общественности города с главой Росатома многие интересовались перспективами развития Курчатова. На что он дал такой ответ: “Срок эксплуатации каждого нового энергоблока Курской АЭС-2 составляет 60 лет, а реально – от 80 до 100 лет. А это означает, что на ближайшие 100 с лишним лет программа развития Курской АЭС и развития города Курчатова становится абсолютно понятной”.

Атомная генерация остается одной из ключевых составляющих обеспечения энергетической безопасности в мире: эксперт

REGNUM, 11.03.12

Заместитель генерального директора по науке Института энергетической стратегии Алексей Громов (Россия).

«Основным итогом 2011 года стало повышение требований к строительству и эксплуатации АЭС, что в краткосрочной перспективе приводит к снижению экономической рентабельности атомных проектов, но, с другой стороны, стимулирует инновационное развитие отрасли, - заявил заместитель генерального директора по науке Института энергетической стратегии Алексей Громов. - В остальном мир вернулся к status quo. В тех странах, где традиционно значителен политический вес «зеленых» и соответственно антиатомная тематика входила и раньше в реальную повестку дня, японская трагедия была использована как повод к более решительным действиям. Это, прежде всего, Германия, Австрия, Дания, Ирландия, Бельгия и Италия. Другие развитые страны, включая США, Россию, Великобританию, Польшу и пр., перенесли мартовские события стойчески. Естественно, пример Германии произвел определенное впечатление на другие европейские страны, в том числе на Францию и Швецию. Однако вряд ли кто-то на практике последует примеру Берлина. Все больше уверенности, что и в самой Японии переворота не произойдет и, по меньшей мере, действующие мощности АЭС будут сохранены. На энергетическую политику развивающихся стран, в том числе Китая и Индии, японские события не оказали практически никакого влияния».

«Иными словами, за исключением Германии, принципиальных изменений за год не произошло, - считает эксперт. - Атомная генерация была и остается одной из ключевых составляющих обеспечения энергетической безопасности в условиях геополитической нестабильности на Ближнем Востоке и нарастания рисков перебоев с поставками углеводородов и очередного скачка цен на нефть и газ. И именно это обстоятельство, главным образом, заставляет сегодня все новые страны (Иран, Вьетнам, Бангладеш, Алжир, Венесуэла, Польша и т.д.) обращаться к развитию атомной энергетики на своей территории».

Основное последствие аварии на Фукусиме - повышение внимания к вопросам безопасности АЭС: эксперт

REGNUM, 11.03.12

Профессор, эксперт по энергетике Неправительственной организации «Болгарский атомный форум (Булатом)» Атанас Тасев.

«Год, прошедший со времени аварии на Фукусиме, показал, что страны с динамично растущей промышленностью, которые планировали развивать у себя атомную энергетику, от этой идеи не отказались, - заявил профессор, эксперт по энергетике Неправительственной организации «Болгарский атомный форум (Булатом)» Атанас Тасев. - Это такие быстроразвивающиеся страны, как Индия, Китай, Вьетнам. От атомной энергетики отказались только те, кто планировал это делать еще до Фукусимы. И мы видим, что решение Германии летом прошлого года закрыть 8 АЭС было преждевременным, политическим. Сейчас они вынуждены искать, чем замещать мощности выбывших АЭС».

«360 миллионов евро заработали французы на том, что вне очереди поставляли для Германии электроэнергию после остановки восьми немецких реакторов. На Елисейских полях французы очень радовались этому решению немцев, - отметил эксперт. - Кроме того, могу сказать, что проект АЭС «Белене» выдержал стресс-тесты, и мы движемся в правильном направлении, потому что, с точки зрения отсутствия выбросов CO₂ и надежности поставок электроэнергии, атомная энергетика не имеет конкурентов в данном случае. Но тема безопасности, как всегда, была и остается первоочередной в проектировании и строительстве атомных станций, и эти требования еще на порядок будут ужесточены. Неслучайно Росатом привлек на работу в свою компанию по продвижению проектов за рубежом известного специалиста в области ядерной безопасности Юкку Лааксонена».

«Так что основное последствие аварии на АЭС «Фукусима» - это максимальное повышение внимания к вопросам безопасности АЭС, - полагает Тасев. - Просто, скорее всего, будет корректировка по времени и по стоимости, проекты будут строиться чуть дольше и стоить дороже. Но это, как говорится, та плата, которую требуется внести для избегания любых запроектных аварий. Ведь, несмотря на то, что на Фукусиме стояли старые реакторы, - они сработали совершенно правильно. Единственное, оказалось, что никто не предполагал, что будет такая волна - в 12-13 метров, которая вырубит генераторы. И у нас сейчас даже для АЭС «Белене» смоделировалась ситуация, как поведет себя станция в случае прорыва плотины на Дунае на территории Сербии. И оказалось, что даже в этом случае не будет достаточно воды, чтобы достичь уровня реакторного отделения. Так что и для запроектных сценариев у нас есть свое решение».

Шановний друже!

Запрошуємо Вас на екскурсії по відокремленому підрозділу “Южно-Українська АЕС”. Ви відвідаєте Южно-Українську АЕС, повномасштабний тренажер, Ташлицьку гідроакумулюючу електростанцію, Олександрівську гідроелектростанцію та інформаційно-культурний центр “Імпульс”.
З нетерпінням чекаємо на Вас!

Наші координати:

Відділ роботи з громадськістю
та засобами масової інформації

ВП ЮУАЕС,

м. Южноукраїнськ,

Миколаївська обл.,

55000

Тел.: (05136) 4-11-61

Факс: (05136) 2-18-35

E-mail: oinfo@sunpp.atom.gov.ua

Ми працюємо щодня, крім вихідних та святкових днів, з 8⁰⁰ до 17⁰⁰

Про роботу ВП ЮУАЕС Ви цілодобово можете дізнатися на нашому інтернет-сайті за адресою www.sunpp.mk.ua, а також за номером телефону-автоповідача (05136) 2-29-93